

Procedura de jurizare

Membri juriului au ales în urma propunerilor interne ca preşedinte al juriului pe doamna arhitect Iulia Stanciu. Ca primă etapă a jurizării s-au propus de către fiecare membru propuneri de nominalizări pentru fiecare secţiune, pe baza criteriilor sugerate în regulamentul de concurs. Preferinţele au fost marcate cu bilete diferite pentru fiecare membru, anonim.

S-au discutat pentru fiecare secţiune toate proiectele care au primit votul/preferinţa vreunui membru. Proiectele care au întrunit majoritatea preferinţelor au fost discutate în parte şi comparativ pentru a putea identifica pe cele care să fie propuse pentru premiere.

Regula de desemnare a nominalizărilor şi a premiilor fost largă majoritate a opţiunilor membrilor. Selecţia proiectelor şi desemnarea nominalizărilor şi a premiilor a urmărit respectarea criteriilor din regulamentul de concurs.

Arhitectura locuinţei

Aprecieri ale proiectelor din secţiune – proiectele selecţionate au fost variate ca opţiuni, tipologii şi materialitate. Au fost observate proiecte pe care juriul le-a apreciat ca potrivite pentru alte secţiuni ale anualei, respectiv restaurare sau dotări comunitare. În acest sens au fost apreciate calităţile arhitecturale ale proiectul Casa de oaspeţi Roadeş – Mrass&Partner, considerat însă injust încadrat la secţiunea de arhitectură a locuinţei. Aceasta a dus la amintirea meritorie a proiectului fără a fi însă nominalizat.

Nominalizare – Extindere locuinţă – SIC

Juriul a apreciat claritatea estetică a extinderii locuinţei originare şi gabaritul acesteia, elementele de arhitectură de interior. Cu toate acestea, prezentarea proiectului suferă de insuficienţa informaţiilor referitoare la context şi la imobilul la care face referire extinderea, juriul considerand aceste date esenţiale.

Premiu – Casa OM – Insert Studio

Juriul a apreciat propunerea unei tipologii de imobil cu dimensiuni reduse, cu şansa de a deveni un model de construcţie sustenabilă pentru zone de parcelare periurbană. Construcţia propune forme clare estetic, compacte dar cu o ofertă spaţială variată.

Valoarea premiului 4000 lei

Arhitectura dotărilor comunitare şi de producţie

Aprecieri ale proiectelor din secţiune – Secţiunea a fost reprezentată de numeroase proiecte cu o calitate generală bună, fiind prezente diverse aspecte ale prezenţei arhitecturii în viaţa comunităţilor, în special în afara dotărilor cele mai întâlnite. În acest sens au fost remarcate proiectele cu caracter religios la o scară mică – altare, clopotniţe şi capele.

Nominalizare – Hala de producţie – Project A

A fost apreciată inserţia volumului şi a funcţiunii în contextul satului cu regim de protecţie.

Nu a fost apreciată ca fiind convingătoare introducerea placajului exterior cu lemn a pereţilor şi rezolvarile de detaliu ale acoperirii şi streşinii.

Nominalizare – Refugiu turistic – Vallum

Soluţiile funcţionale, prezenţa în piesaj şi volumetria clădirii au fost considerate ca avantaje ale soluţiei propuse. Nu a fost apreciată sugerarea unui traseu în spirală pe terasa clădirii, nesuţinut de spaţiile interioare.

Premiu – Capelă mortuară – Vallum

A fost apreciată relaţia funcţiunii capelei cu dimensiunile şi contextul parcelei, cu asigurarea relaţiei interior-exterior, a procesiunii în firescul desfăşurării. Rafinamentul volumetriei exterioare preia delicat gabarite, poziţii şi referinţe ale locului şi le propune într-un mod contemporan fără pastişe.

Valoarea premiului 4000 lei

Arhitectura spaţiului public

Aprecieri ale proiectelor din secţiune – Juriul regretă numărul redus de proiecte prezente în concurs, care face dificilă acordarea unui premiu în condiţiile regulamentului.

Nominalizare – Modernizarea spațiilor publice urbane din Miercurea Ciuc – Plant Studio

Proiectul, de o mare amploare la nivelul centrului orașului, este apreciat prin consecvența cu care conservă intact spațiul public, în situația în care acesta nu a avut cele mai bune șanse de a fi acceptat de către comunitate, fiind creat în urma demolării aproape integrale a centrului în anii socialismului. Prin amenajarea unitară se păstrează piața centrală integral pietonală și se realizează conexiuni cu celelalte piețe, scuaruri și străzi, ridicând valoarea estetică și calitatea parcursului pietonal. Se remarcă intervențiile discrete de arhitectură peisajeră care aduc valoare suplimentară rezultatului prin elementele vegetale.

Nu se acordă premiu

Arhitectura patrimoniului cultural

Aprecieri ale proiectelor din secțiune – Juriul privește cu optimism această secțiune, unde în cadrul acestui concurs au fost prezente proiecte cu o calitate generală foarte bună, ceea ce va duce la sporirea numărului și a calității intervențiilor asupra obiectelor de patrimoniu.

Nominalizare – Reabilitarea clădirii liceului Baczkamadarasy Kiss Gergely – Varday Zs+K

Se remarcă modul în care clădirii i-a fost restaurate elementele decorative dar și cele structurale, cu o determinare profesională care este onorabil atât pentru autorii proiectului cât și pentru clienții acestuia.

Nominalizare – Librăria Humanitas Brașov – Exhibit

Juriul a apreciat intervenția restaurării și modul în care elementele componente au fost puse în valoare. Având în vedere că a fost în fața unei etape a procesului de restaurare, juriul a considerat că o mai detaliată prezentare a etapelor de restaurare, de decizie și de intervenție pe ansamblul clădirii ar fi justificat mai bine încadrarea proiectului în această secțiune.

Premiu – Consolidarea și restaurarea bisericii fortificate Cârța – Tóvissi Zsolt, Kőllő Miklos, ATR Line, Larix Studio

Juriul a apreciat dezvoltarea arheologică a proiectului, modul de abordare, studiul și opțiunea pentru anumite tehnici de restaurare.

Valoarea premiului 4000 lei

Amenajare de interior și scenografie

Aprecieri ale proiectelor din secțiune – Deși aceasta secțiune este una dintre cele mai consistente în cadrul expozițiilor de arhitectură, în cazul de față în etapa a doua au ajuns doar 4 proiecte. Calitatea proiectelor se reflectă și în nominalizarea a trei lucrări din cele patru. Juriul a apreciat în special soluțiile arhitecturale inventive, care au dus la eficientizarea bugetelor de execuție. De asemenea, au fost remarcate și apreciate ideile simple, dar puternice, care exploatează locul, situl într-un mod sustenabil și creativ.

Nominalizare - Amenajare apartament Munteniei 28 – Anca Bordean, Ciprian Pașca, Lucian Șuvaina

Un proiect cu aplecare pentru rezolvarile de detaliu, cu materiale care pun în valoare arhitectura și spațiile generate.

Nominalizare – Scenografie pentru opera Elektra – unulaunu

Proiectul a fost apreciat pentru: simplitate, sugestie și marcare discretă a peisajului, culoare și cuprindere. Fiind vorba de un proiect de scenografie, juriul a considerat că ilustrarea ideală, dovedind împlinirea proiectului, ar fi fost cu imagini din spectacol.

Premiu – Librăria Humanitas București – Exhibit

Juriul a apreciat efectul și calitatea intervenției într-un spațiu neutru. Proiectul îmbina funcționalitatea, flexibilitatea și estetica, folosindu-se de mijloace minime și un buget pe măsură.

Valoarea premiului 4000 lei

Design de obiect

Aprecieri ale proiectelor din secțiune – Proiectele prezentate, deși puține ca număr, reușesc să creeze o atmosferă ludică și experimentală în cadrul expoziției. Juriul a apreciat inventivitatea proiectelor și inițiativa de a gândi / realiza un obiect de design, care nu are neapărat o comandă fermă sau o temă de proiect în spate, ci se naște din dorința arhitectului de a realiza un proiect independent.

Nominalizare – Perspektiven – unulaunu

Juriul a apreciat obiectul și ansamblul pe care repetitivitatea lui o generează. Un concept de informare și

prezentare inovativ și scenografic totdată

Premiu – Creion după ureche – Local + Prototip studio

Simpatic și ușor de manevrat, juriul a apreciat acest obiect de design cu utilitate și recurs la memorie, o „glumă” practică, ce se mulează pe utilizator.

Valoarea premiului 4000 lei

Studii și proiecte finalizate și nerealizate

Aprecieri ale proiectelor din secțiune – Caracteristica principală a acestei secțiuni este varietatea mare, atât din punct de vedere funcțional cât și din cel al gabariturii proiectelor. Proiectele înscrise dovedesc o competitivitate remarcabilă pe plan național și internațional. Au fost în special apreciate proiectele participante la concursuri.

Nominalizare - Joagăr de apă – Köllő Miklos

Juriul a apreciat integrarea în sit și context al proiectului, prin crearea unei legături volumetrice între construcția existentă și joagărul nou. Totuși, juriul a considerat insuficientă justificarea funcțională a acestui corp intermediar, care se rezuma doar la un joc volumetric, astfel diminuând calitățile arhitecturale ale ansamblului.

Premiu – Ambasada Kuwait – unulaunu

Juriul a apreciat conceptul general al proiectului, structurarea logică pe verticală și încadrarea arhitecturii propuse, care deși sugerează limbajul/atmosfera lumii islamice, răspunde amplasării în contextul cartierului Primăverii.

Valoarea premiului 4000 lei

Premiul special al juriului

Librăria Humanitas Brașov – Exhibit

Juriul a apreciat special acest proiect, considerând că are calitățile unei abordări care onorează atât cerințele patrimoniale pe care contextul orașului și căderii le au, cât și pe cele ale unei rezolvări de interior cu un beneficiar specific, cele 2 valențe îmbinându-se până la o suprapunere justă. Încadrarea proiectului în oricare dintre secțiunile de arhitectura patrimoniului construit sau amenajare de interior, ar fi fost posibilă cu succes.

Valoarea premiului 4000 lei